



Vidzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030. gadam un Attīstības programmas 2014.-2020. gadam projektu publiskās apspriešanas

KOPSAVILKUMS

Publiskā apspriešana norisinājās no 2014. gada 10. novembra līdz 2014. gada 14. decembrim. Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti priekšlikumi un komentāri gan no pašvaldībām, gan citiem interesentiem:

Ilgtspējīgas attīstības stratēģija

Nr. p.k.	Iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	VARAM	Saskaņā ar APSL 9.panta otro daļu, hierarhiski augstākais ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments ir Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija (turpmāk - LIAS). Tātad, izstrādājot Vidzemes IAS, tajā bija jāiekļauj un jāattīsta LIAS nostādnes. Diemžēl nav konstatējams, ka Vidzemes IAS izstrādē tas būtu ievērots. LIAS ir pieminēts tikai ievadā ar piebildi, ka reģiona nākotnes vīzija ir ar to saskaņota	Ņemts vērā	
2.	VARAM	Vidzemes IAS Telpiskās attīstības perspektīvā, 4.3.sadaļā Perspektīvā apdzīvojuma telpiskā struktūra nav ņemts vērā LIAS noteiktais attīstības centru funkcionālais tīkls. Valkas īpašā loma vispār nav pieminēta,	Ņemts vērā	
3.	VARAM	LIAS daudz detalizētāk raksturo Vidzemes reģiona pilsētu lomu, kā Vidzemes IAS. Vēršam uzmanību, ka LIAS noteiktais Vidzemes attīstības centru funkcionālais tīkls	Ņemts vērā	

		ietver arī Balvus, tādējādi veicinot starpreģionu sadarbību un paplašinot reģiona ietekmes areālu. Diemžēl tas neatspoguļojas Vidzemes IAS.		
4.	VARAM	Vidzemes IAS Telpiskās attīstības perspektīvā, 4.2.sadaļa Atklātā/Lauku telpas Perspektīvā struktūra nav ņemts vērā LIAS uzstādījums par Izciliem dabas, ainavu un kultūrvēsturisko teritoriju areāliem.	Ņemts vērā	
5.	VARAM	Vidzemes IAS ir izmantoti atšķirīgi jēdzieni un saturs neatbilst noteikumiem Nr.402.	Ņemts vērā	
6.	VARAM	Nav nosaukts un iezīmēts īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīkls, nav nosauktas un iezīmētas kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas, nav definētas konkrētas ainaviski vērtīgās teritorijas	Ņemts vērā	
7.	VARAM	Sadaļas 2.attēlam nav sasaistes ar teksta daļā aprakstīto	Ņemts vērā	
8.	VARAM	Nav norādīts, ka Vidzemes īpašā pierobežas telpa ietver atšķirīgus nosacījumus teritorijām pie Igaunijas robežas un pie Krievijas robežas, kur tā ir arī Eiropas Savienības ārējā robeža.	Ņemts vērā	
9.	VARAM	Vidzemes IAS 4.3.sadaļā Perspektīvā apdzīvojuma telpiskā struktūra tiek jaukti jēdzieni apdzīvojuma centri un attīstības centri. Nav dots grafiskajā attēlā redzamā risinājuma pamatojums,	Ņemts vērā	
10.	VARAM	Nav skaidrots, kas ir funkcionālie apdzīvojuma tīkli, tāpat nav saprotams, kāpēc attīstība koncentrēta tikai "Vidzemes trijstūrī" (attēlā nav dots apzīmējuma skaidrojums), atstājot plašas perifērijas teritorijas bez pakalpojumiem.	Ņemts vērā	
11.	VARAM	Novada nozīmes centri ir tikai uzskaitīti, nav dots skaidrojums vai pamatojums to izvēlei, kaut arī	Ņemts vērā	

		normatīvie akti paredz, ka tos nosaka gan plānošanas reģiona IAS, gan vietējo pašvaldību IAS, līdz ar to, tas jāveic savstarpēji koordinējoties un konsultējoties		
12.	VARAM	Nav dota analīze par attīstības centru piedāvātajiem pakalpojumiem, to ietekmes areāliem un sasniedzamību, kas ir būtisks faktors pakalpojumu izvietojumu plānošanā.	Ņemts vērā	
13.	VARAM	Vidzemes IAS 4.4.sadaļa Perspektīvā transporta infrastruktūra un sasniedzamība nav sasaistīta ar 4.3. sadaļu Perspektīvā apdzīvojuma telpiskā struktūra, līdz ar to nav dots pamatojums multimodālo pārsēšanās mezglu punktu izvēlei.	Ņemts vērā	
14.	VARAM	Nav doti konkrēti risinājumi un priekšlikumi ne par iekšējās, ne ārējās sasniedzamības uzlabojumiem, ne prioritāriem virzieniem un posmiem. Nav skaidrots, ko ietver potenciāli attīstāmais transporta koridors pa slēgto Ieriķu - Gulbenes dzelzceļa līniju, kā arī nav norādīts, ar kādu mērķi un kādā veidā tas var tikt attīstīts. Transporta infrastruktūras attīstība ir jāplāno tieši reģionālā un starpreģionālā līmenī, izvērtējot konkrētus savienojumus, kur prioritāri nepieciešami uzlabojumi.	Ņemts vērā	
15.	VARAM	Nevar uzskatīt, ka ir izpildītas noteikumu Nr.402 7.punkta prasības, jo 4.4. sadaļā nav dots perspektīvais inženiertehniskā (it īpaši energoapgādes) nodrošinājuma apraksts, savukārt grafiskais attēls nedod pārliecinošu izpratni par šo jautājumu.	Ņemts vērā	
16.	VARAM	Vidzemes IAS 5.nodaļas Stratēģijas īstenošana sadaļa Uzraudzība un izvērtēšana nav sasaistīta ar mērķiem un prioritātēm. Izvēlētie attīstības rādītāji dublē Attīstības programmu un neraksturo mērķu sasniegšanu, turklāt tie ir izvēlēti tādās jomās, kas	Nav ņemts vērā	Uzraudzības rādītāji saskaņoti ar LIAS 2030 rezultatīvajiem rādītājiem

		nav plānošanas reģiona kompetencē.		
17	VARAM	Stratēģiskā daļa ir grūti uztverama, saskaldīta, un ietver ar plānošanas reģionu nesaistītu informāciju un aprakstus, ierosinām saīsināt sadaļu Reģions Baltijā, atsakoties no gariem citu valstu reģionu un dažādu pētījumu aprakstiem, tā vietā dodot Vidzemes plānošanas reģiona salīdzinājumu ar plānošanas reģioniem Latvijā	Nav ņemts vērā	Stratēģiskā daļa sagatavota balstoties uz tematisko darba grupu rezultātiem. Uzskatām, ka visa informācija, kas ir iekļauta stratēģiskajā daļā ir objektīvi nepieciešama, lai pamatotu stratēģisko mērķu un prioritāšu izvēli
18	VARAM	Veidot skaidrāku Stratēģiskās daļas struktūru, saīsinot izvēlēta attīstības scenārija aprakstu, un nepārstāstot dažādu pētījumu saturu	Nav ņemts vērā	Uzskatām, ka visa informācija, kas ir iekļauta stratēģiskajā daļā ir objektīvi nepieciešama, lai pamatotu stratēģisko mērķu un prioritāšu izvēli
19	VARAM	Iesakām pārskatīt vīzijas formulējumus, jo pašlaik nav īsti saprotams, vai ir viena īsa vīzija, vai tā sastāv no vairākām atsevišķām vīzijām katram stratēģiskajam virzienam. Ierosinām palikt pie vienotas vīzijas visam reģionam, savukārt stratēģiskos mērķus un ilgtermiņa prioritātes noteikt izvēlēto stratēģisko virzienu ietvaros.	Nav ņemts vērā	Vīzija raksturo Vidzemes reģiona vēlami situāciju. Radusies darba grupu rezultātā
20	VARAM	Ieteicams pārskatīt gan stratēģisko virzienu, gan mērķu, gan prioritāšu formulējumu saturu, ievērojot stratēģiskās plānošanas principus, ka ilgtermiņa mērķiem jābūt visaptverošākiem un vispārīgākiem,	Nav ņemts vērā	Stratēģisko virzienu, mērķu un prioritāšu formulējumi atbilst stratēģiskajam

		nekā vidēja termiņa mērķiem un uzdevumiem. Atsevišķi Vidzemes IAS nosauktie stratēģiskie mērķi pēc būtības ir vidēja termiņa mērķi, savukārt ilgtermiņa prioritātes nosauktas kā vispārīgi uzstādījumi (vietu pievilcība, pieejams reģions).		principam
21	VARAM	Ierosinām pieturēties pie vienkāršas un visiem saprotamas terminoloģijas, kas neprasa īpašus paskaidrojumus, jo IAS ir domāta plašai sabiedrībai	Nav ņemts vērā	IAS lietotā terminoloģija atbilst vispārpieņemtajai praksei
22	VARAM	Lūdzam sakārtot IAS struktūru, sadalot tekstu nodaļās un apakšnodaļās, tās atbilstoši numurējot. IAS ir teritorijas attīstības plānošanas dokuments un tā izstrādē būtu jāpieturas pie Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumos Nr. 916 "Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība" 7.5.apakšnodaļā Dokumenta teksta noformēšana noteiktā	ņemts vērā	
23	VARAM	Aicinām precizēt dokumenta tekstu un grafisko materiālu tā, lai būtu nepārprotami redzams, ka IAS ir izstrādāts tieši Vidzemes plānošanas reģionam ar tā unikālajām vērtībām un iespējām. Attēlu numerācijai jāatbilst nodaļu numerācijai.	ņemts vērā	
24	VARAM	Lūdzam uzlabot grafisko materiālu kvalitāti, lai tie būtu izstrādāti vienotā stilā, viegli uztverami un atbilstu teksta daļai.	ņemts vērā	
25	VARAM	Ierosinām pārskatīt novada nozīmes attīstības centru ģeogrāfisko izvietojumu, lai nebūtu pārāk mazs attālums (5- 7 km) starp novadu nozīmes attīstības centriem (Līgatne-Augšlīgatne, Strenči-Seda), savukārt citviet nepaliktu nomales teritorijas bez pakalpojumiem. Tā piemēram, Nītaure varētu būt potenciālais novada nozīmes attīstības centrs, tādējādi veicinot gan Vidzemes, gan Rīgas reģiona perifēriju teritoriju	Ņemts vērā	

		attīstību.	
26	Satiksmes ministrija	<p>Izteikt IAS projekta 4.4. apakšnodaļas „PERSPEKTĪVĀ TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRA UN SASNIEDZAMĪBA” pirmo rindkopu šādi:</p> <p>„Autoceļu sliktā kvalitāte ir vispārēja Vidzemes problēma. Vidējā diennakts satiksmes intensitāte uz valsts galvenajiem autoceļiem Vidzemē ir diezgan augsta autoceļa A3 posmā no Rīgas līdz Valmierai, un autoceļa A2 posmā no Rīgas līdz Smiltenei. Savukārt labs vai ļoti labs ceļa kvalitātes līmenis minētajos posmos ir tikai atsevišķās šo posmu daļās. Situācija šajā ziņā Vidzemē ir salīdzinoši sliktāka nekā Rīgas reģionā, kur ir vairāki labas vai ļoti labas kvalitātes ceļu posmi. Ņemot vērā, ka ES fondu finansējums tiek piešķirts projektiem, balstoties uz tādiem kritērijiem kā satiksmes intensitāte un ceļa stāvoklis, un ka citos reģionos satiksmes intensitāte ir augstāka (pielikuma attēls Nr. 1) un ceļu stāvoklis sliktāks (pielikuma attēls Nr. 2), ES Kohēzijas fonda līdzfinansētās valsts galveno autoceļu seguma rekonstrukcijas programmas ietvaros 2010. – 2013. gadā atjaunoti tikai divi posmi Vidzemes teritorijā uz autoceļa A3. Šāda situācija negatīvi ietekmē Vidzemes konkurētspēju un pievilcību salīdzinājumā ar citiem reģioniem, kā arī neļauj sauszemes tranzīta pārvadājumiem izmantot reģiona izdevīgās atrašanās vietas dabiskās priekšrocības. Šobrīd vairākas Vidzemes lauku teritorijas, pamatā Austrumu, Ziemeļaustrumu un Dienvidu daļā, ir vairāk nekā 5km attālinātas no vienotā asfaltēto ceļu tīkla. Tas apgrūtina šo teritoriju iedzīvotāju mobilitāti, un padara tās nepievilcīgas uzņēmējdarbībai, it</p>	Ņemts vērā

		sevišķi saistībā ar līdzekļu taupīšanas nolūkā samazinātajām valsts sabiedriskā transporta maršrutu dotācijām.”		
27	Satiksmes ministrija	<p>Izteikt IAS projekta 4.4. apakšnodaļas „PERSPEKTĪVĀ TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRA UN SASNIEDZAMĪBA” otro rindkopu šādi:</p> <p>„Arī dzelzceļa pārklājums Vidzemē ir daudz mazāks nekā citos Latvijas reģionos – tikai 1,6 km uz 100 km². Reģiona Dienvidu daļā pieejamā dzelzceļa infrastruktūra ir tikai daļēji piemērota vietējiem un starptautiskajiem kravu pārvadājumiem, kas nedaudz apgrūtina uzņēmējdarbības attīstību teritorijā.”, ņemot vērā, ka iekšējie pārvadājumi pa dzelzceļu Latvijā ir maz pieprasīti un kopumā to esamība maz ietekmē uzņēmējdarbības attīstības iespējas.</p>	Ņemts vērā	
28	Satiksmes ministrija	<p>Iesakām precizēt zemāk minētos vispārējos attīstības rādītājus:</p> <p>1) „Samazinās sliktā un ļoti sliktā stāvoklī esošo valsts reģionālo autoceļu un vietējo valsts autoceļu ar melno segumu garums (%)” izteikt šādi: „Samazinās sliktā un ļoti sliktā stāvoklī esošo valsts reģionālo autoceļu un valsts vietējo autoceļu ar melno segumu garums (km)” (vai īpatsvars (%));</p> <p>2) „Stabils valsts un pašvaldību pārklājums ar sabiedrisko transportu reģionā (%) – pieaug iedzīvotāju skaits, kuriem tuvākā sabiedriskā transporta pieturvietā ir līdz 2 km attālumā” izsakt šādi: „Pašvaldību īpatsvars, kurās ir stabils pārklājums ar sabiedrisko transportu (%) – pieaug iedzīvotāju skaits, kuriem tuvākā sabiedriskā transporta pieturvietā ir līdz 2 km attālumā”.</p>	Ņemts vērā	
29	Satiksmes	Precizēt AP projekta 39. lpp. rīcības	Ņemts vērā	

	ministrija	virziena 5.1.1. „Labāka reģiona iekšējā sasaiste un sasaiste ar Eiropas komunikāciju tīklu elementiem” aprakstā iepretim tekstam „atbalstot vispārēja platjoslas pārklājuma ieviešanu Vidzemes reģionā un mājsaimniecību pieejai tai” informāciju par īstenotājiem, to izsakot šādi (atbilstoši Rīcības plāna projektā minētajam): „Reģiona administrācija sadarbībā ar pašvaldībām, iesaistoties SM/LVRTC aktivitātēs”, ņemot vērā, ka minētās aktivitātes īsteno galvenokārt SM/LVRTC		
30	Satiksmes ministrija	Ietvert plānošanas dokumentu projektos jēdziena „transporta pēc pieprasījuma” skaidrojumu, lai ikvienam šo dokumentu lasītājam rastos izpratne par šī jēdziena būtību.	Ņemts vērā	

Attīstības programma

Nr. p.k.	Iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Gunta Smane	4.lpp VHB Zone nomainīt ar VIA Hanseatica, jo VHB Zone bija iepriekšējā projekta saīsinātais nosaukums, bet maršruts ir VIA Hanseatica.	Ņemts vērā	
2	Gunta Smane	7.lpp pie Vājām pusēm: Nav gāzes vads Valkā un Smiltēnē (ir minēts pie Stiprām pusēm, ka ir gāzes vads, bet mums tā neesamība ir problēma ražošanas uzņēmumu attīstībai).	Ņemts vērā	
3	Gunta Smane	10.lpp Vārds "viedās" ir minēts 3 reizes vienā teikumā un vispār tas teikums ir neloģisks (laikam "ka" vietā vajag "kā").	Ņemts vērā	
4	Rudīte Vasile	Pirmais teikums. Vidzemes plānošanas reģiona (VPR) Attīstības	Nav ņemts vērā	Pirmais teikums paskaidro

		<p>programma 2014.-2020.gadam ir reģionāla līmeņa vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments.</p> <p><i>Pirmais teikums nerunā par cilvēku un viņu vajadzību pēc šādas programmas, bet gan pasaka, ka vērtība ir pati programma.</i></p>		<p>dokumenta hierarhiju attīstības plānošanas sistēmā, un neietver apgalvojumus saistībā ar programmas saturisko pievienoto vērtību, kontekstā ar tās prioritātēm.</p>
5	Rudīte Vasile	<p>Vīzija. Vidzeme ir talantīgus un darbīgus cilvēkus piesaistošs, labi savienots, iekšēji integrēts un drošs reģions, ...</p> <p><i>Šajā vīzijā it kā viss ir, taču tajā ir ielikta tā sajūta, par ko minēts scenāriju izklāstā, - ka ārējā vide un kaut kāda atsvešināta sistēma sakārtos to Vidzemes cilvēku. Varbūt vaina ir vienkārši vārdos, un vīzija varētu būt - Ar Vidzemē dzīvojošo talantīgo un darbīgo cilvēku kopīgiem pūliņiem pārveidota dzīves telpa...</i></p>	Nav ņemts vērā	<p>Definētā vīzija tiek dokumentā operacionalizēta caur prioritārajiem rīcību virzieniem, mērķiem un rīcībām, kā arī sasniedzamajiem rādītājiem un atbildīgajiem par šo mērķu sasniegšanu, tādējādi vīzija tiek īstenota dzīvē ar vairāku organizāciju un cilvēku kopīgu darbu, realizējot darbības un sasniedzot definētos mērķus.</p>
6	Rudīte Vasile	<p>...kas spēj elastīgi piemēroties izaicinājumiem, ir konkurētspējīgs un tiecas uz izcilību noteiktās jomās.</p> <p><i>Arī šeit reģions tieksies pats. Turklāt - kā saprotu, vairāk piemērosies nekā ieviesīs inovācijas...</i></p>	Nav ņemts vērā	<p>Reģiona elastīgums piemēroties ārējās vides izaicinājumiem ir definēts Vidzemes ilgtermiņa attīstības optimālajā</p>

				scenārijā
7	Rudīte Vasile	<p>Vidzemes plānošanas reģionā ir salīdzinoši augsts tirgus sektora ekonomiski aktīvo vienību skaits uz 1000 iedzīvotājiem, apsteidzot visus citus Latvijas reģionus, izņemot Rīgas pilsētu.6.lpp.///</p> <p>..ir vietējais patērētāju tirgus reģiona mazajiem ražotājiem. 7.lpp.</p> <p><i>Esošās situācijas analīzē un SVID ļoti uzskatāmi parādīts, ka Vidzemes vērtība ir mazie uzņēmumi. Taču tālāk programmā netiek pat pieminēta šī reģionālā bagātība un runa ir tikai par uzņēmējiem kā kaut kādiem vispārīgiem.</i></p> <p><i>Varbūt ir jāsasaista ģimenes ar mazajiem uzņēmumiem. Ja Attīstības programmā atbalstīsim mazos ģimenes uzņēmumus, tas nozīmēs, ka šādi veicināsim daudzus ļoti nozīmīgus procesus - paaudžu pārmantojamību, tradicionālās ražošanas nozares un ģimenes vērtības celšanu.</i></p>	Nav ņemts vērā	Esošās mazo uzņēmumu definīcija programmas kontekstā jau ietver dažāda tipa mazos uzņēmumus (tsk. mazos ģimenes uzņēmumus un arī mājražotājus)
8	Veronika Časnoviča	<p>10.lpp.Notiek dažādu specializācijas jomu kopīga attīstība, piemēram, produkti un pakalpojumi tiek veidoti sasaistot ar IKT, kultūras un radošajām industrijām u.c.</p> <p><i>Plāns min lieliskus piemērus jomām, kuras strādātu sasaistē, tomēr iztrūkst mērķtiecīgi rīkotu pasākumu organizēšanas, kuros dažādo jomu pārstāvji varētu satikt viens otru, konkrētāku soļu, kas šo sadarbību veicinātu</i></p>		
9	Veronika Časnoviča	<p>Daudzviet ir minēta attālinātā darba iespēju paplašināšana</p> <p><i>Ieteiktu papildināt ar attālinātas izglītības un mūžizglītības pieejamību.</i></p>	Ņemts vērā	
10	Veronika Časnoviča	<p>11.lpp.Veidot ilgtspējīgu un labi funkcionējošu pilsētu tīklu, kas balstīts uz savstarpējās sadarbības un</p>	Ņemts vērā	

		<p>papildinātības principiem</p> <p><i>Pilsētu specializācijas?</i></p>		
11	Veronika Časnoviča	<p>12.lpp. Paaugstināt iedzīvotāju mobilitāti</p> <p><i>Ieteiktu papildināt ar attālinātā darba un mūzizglītības iespējām.</i></p> <p><i>Ieteiktu visās sadaļās, kurās ir pieminēta izglītība to papildināt ar attālinātas izglītības un mūzizglītības pieejamību un iedzīvotāju informētību par to.</i></p>	Ņemts vērā	
11	Veronika Časnoviča	<p>14.lpp.</p> <p>-pieaudzis 15 gadus un vecāku iedzīvotāju īpatsvars, kas ieguvuši augstāku izglītības līmeni</p> <p>- pieaudzis augstāko izglītību ieguvušo 30-34 gadus veco iedzīvotāju īpatsvars</p> <p>- pieaudzis pieaugušo izglītībā iesaistīto personu īpatsvars 25-64 gadu vecumā</p> <p><i>Ieteiktu papildināt ar: iedzīvotāju īpatsvaru, kas ieguvuši kvalitatīvu vidējo profesionālo izglītību.</i></p>	Daļēji ņemts vērā	
12	Veronika Časnoviča	<p>23.lpp. Izveidojot un īstenojot vienotu profilakses programmu</p> <p><i>Ieteiktu papildināt ar iedzīvotāju informēšanu par profilakses programmas izveidi, iedzīvotāju iespējām</i></p>	Nav ņemts vērā	Nav skaidra priekšlikuma būtība
13	Veronika Časnoviča	<p>28.lpp.b) uzlabojot uzņēmēju, izglītības un pētniecības iestāžu sadarbību un zināšanu pārnesi, tai skaitā.</p> <p><i>Veidus, kā merķi panākt, ieteiktu papildināt ar: aktīvāka vidējas izglītības iestāžu un studentu motivācijas programma un atbalsta pasākumi uzņēmējdarbības uzsākšanai.</i></p>	ņemts vērā	
14	Veronika Časnoviča	<p>30. lpp.: izveidojot Vidzemes uzņēmējdarbības atbalsta centru</p>	Nav ņemts vērā	Vidzemes ES fondu un informācijas

		<p>Ar ko tas atšķirsies no Biznesa inkubatoriem? Ieteiktu izskatīt nepieciešamību pēc uzņēmējdarbības atbalsta centra izveides un biznesa inkubatoru sniegto pakalpojumu paplašināšanas, inkubatora konsultantu izbraukumiem uz attālākām reģiona vietām, e-konsultāciju pieejamības un popularitātes veicināšana</p>		<p>un uzņēmējdarbīb as centrs nedublē biznesa inkubatoru darbību, bet ir papildinošs (tsk. vairākas centra aktivitātes plānots realizēt sdarbībā ar biznesa inkubatoru).</p>
15	Veronika Časnoviča	<p>31. lpp.: c) veicinot tūrisma produktu virzību tirgū, tai skaitā..</p> <p>Ieteiktu papildināt ar: tūrisma nozares uzņēmēju aktīvāka sadarbības tīklu veidošana, kopēju produktu izveide un mārketing.</p>	Ņemts vērā	
16	Veronika Časnoviča	<p>31.lpp.: 3) izveidos attālinātā darba atbalsta risinājumus.</p> <p>Ieteiktu papildināt ar attālinātā darba atbalsta risinājumu īstenošana sadarbībā ar Rīgu, sniedzot atbalstu iedzīvotājiem, kuri ,dzīvojot VPR, strādā Rīgā.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Attālinātā darba risinājumi neparedz īpašus atbalsta nosacījumus kādā ārpus VPR teritorijā dzīvojošiem iedzīvotājiem, tie attiecas arī uz cilvēkiem, kas dzīvo VPR, (piem. lauku teritorijā) un strādā attālināti priekš darba vietas, kas atrodas citā VPR vietā, (piem. attīstības centra teritorijā)</p>
17	Gulbenes novada dome.	<p>18.lpp Akcentēt darba tirgus prasmju un uzņēmējspēju attīstīšanas</p>	Ņemts vērā	

	Marta Mikolaja	nepieciešamību cilvēkam visa mūža garumā, nodrošinot neformālās izglītības iespējas arī jau esošiem pašnodarbinātajiem, mazajiem, vidējiem uzņēmējiem, mājsaimniecībām un lauksaimniecības produktu ražotājiem, kā arī jebkuram interesentam, kas vēlas uzsākt kādu no uzņēmējdarbības formām.		
18	Gulbenes novada dome. Marta Mikolaja	AP 42.lpp. Pašvaldību speciālistu kapacitātes paaugstināšana un pieredzes apmaiņa labās prakses izplatīšanai	Ņemts vērā	
19	Apes novada dome, Jurijs Ronimoiss	Iepazīstoties ar sagatavoto VPR Attīstības programmas versiju, konstatēts, ka tajā ieguldīts ievērojams darbs un kopumā atspoguļojumu radis darba sapulcēs runātais, bet		
		nepieciešama virkne papildinājumu – nav pieminēts minimālais līmenis laukos: - pie izglītības pieejamības, ir jāatspoguļo viedoklis – kas notiek ar mazajā skolām un cik pieejama izglītība (sākuma un pamata) nākotnē būs laukos;	Nav ņemts vērā	Jautājums atbilst iespējamajiem scenārijiem stratēģijā, nevis attīstības programmā
		pie medicīnas pieejamības un profilakses jāpiemin – ka laukos primāro aprūpi un veselības monitoringu veic feldšerpunkti un ģimenes ārsti, tāpat arī “zelta stunda”, kurā slimnieku var nogādāt līdz stacionāram- tātad neatliekamās medicīnas brigāžu izvietojums teritorijā;	Ņemts vērā	
		- pie kultūras – ir atbalsts lauku kultūras namu un bibliotēku saglabāšanai, kultūras pieejamībai laukos.	Ņemts vērā	

		- pie uzņēmējdarbības – ir pazudusi laukiem ļoti svarīga uzņēmējdarbības forma – individuālais komersants un mazie uzņēmēji.	Nav ņemts vērā	Runājot par uzņēmējdarbību u tiek paredzēts atbalsts visām formām, atsevišķi neizdalot atsevišķas uzņēmējdarbības formas
		Ir zināma nesaskaņa pa programmas daļām – vienā daļā kā kritērijs tiek pieminēta augstākā izglītība, otrā profesionālā. Varbūt būtu jārunā par darba tirgū konkurētspējīgu izglītību.	Ņemts vērā	
		Ieteikums mainīt fontu no Corbel uz citu, jo cipariem šajā fontā ir	Nav ņemts vērā	Vispārīgs ieteikums
20	Silva Vikmane	Vidzemes mērķi un prioritātes (13.lpp) VIDZEMES STRATĒĢISKĀ MATRICA (14.-17.lpp) <i>Šajās lappusēs ir visa dokumenta esence. Viss pārējais ir viena un tā paša pasniegšana no dažādiem rakursiem.</i>	Nav ņemts vērā	Vispārīgs ieteikums
21	Laura Cimža	01. Esošās situācijas kopsavilkums: Tekstā minēti trīs teritorijas: Vidzeme, Vidzemes reģions un Vidzemes plānošanas reģions <i>Sniegt skaidrojumu, uz kuru teritoriju dokuments attiecas, cik un kādas pašvaldības tajā iekļaujas .</i> <i>Vidzeme ir viens no Latvijas kultūrvēsturiskajiem novadiem, Vidzemes plānošanas reģions (turpmāk – VPR) ir konkrēta teritorija, kurā apvienojas 26 pašvaldības (MK noteikumi nr.391), un vēl Vidzemes statistikas reģions.</i>	Ņemts vērā	
22	Laura Cimža	8.lpp.: 02.Stratēģiskā daļa: Lai reģionā dzīvotu talantīgi, darbīgi un droši	Ņemts vērā	

		<p>IEDZĪVOTĀJI, būtiska nozīme ir kvalitatīvas un daudzpusīgas izglītības pieejamībai, savlaicīgai un pieejamai veselības aprūpei un sociālās drošības sistēmai.</p> <p><i>Akcentēt mobilitātes komponenti - VPR iedzīvotājiem nākotnē ļoti svarīgas būs mobilitātes iespējas (sabiedriskais transports, ceļu infrastruktūra), kvalitatīvi savienojumi starp dzīvesvietu un darbu/pakalpojumu centriem reģionā.</i></p>		
23	Laura Cimža	<p>9.lpp.:</p> <p>02.Stratēģiskā daļa EKONOMIKA:</p> <p>2030.gadā Vidzemes reģionā ir pieaugusi iedzīvotāju nodarbinātība un apmierinātība ar uzņēmējdarbības, investīciju un inovāciju vidi.</p> <p><i>2030.gadā Vidzemes reģionā ir pieaugusi iedzīvotāju nodarbinātība, tai skaitā attālinātā darba iespējas, un apmierinātība ar uzņēmējdarbības, investīciju un inovāciju vidi.</i></p>	Ņemts vērā	
24	Laura Cimža	<p>10.lpp.:</p> <p>02.Stratēģiskā daļa PĀRVALDĪBA</p> <p><i>Rekomendācija tāpat kā citiem stratēģiskajiem virzieniem līdzās 2030.gada vīzijai sniegt arī esošās situācijas skaidrojumu.</i></p>	Nav ņemts vērā	Stratēģiskajā daļā ir fiksēta vēlamā situācija
25	Laura Cimža	<p>12.lpp.:</p> <p>Palielināt iedzīvotāju pilsonisko līdzdalību pārvaldības procesos reģionā</p> <p><i>Palielināt iedzīvotāju pilsonisko līdzdalību teritorijas pārvaldības procesos reģionā</i></p> <p><i>(man šķiet, esošajā redakcijā šis mērķis vairāk ietu zem stratēģiskā virziena „Cilvēks”)</i></p>	Ņemts vērā	

26	Laura Cimža	<p>14.lpp.: AP1.1 Darba tirgus prasmju un uzņēmējspējas attīstība -</p> <p>Rīcības virziens 2) Nodarbinātība un darbaspēka mobilitāte</p> <p><i>Jāizvērtē iespēja Rīcības virziena apakšpunktu papildināt ar „Attālinātā darba veikšanas popularizēšana”, līdz ar to kā rādītāju iekļaujot „Attālinātā darba veicēju skaits”</i></p>	Nav ņemts vērā	Attālinātā darba atbalsta risinājumi jau ir iekļauti programmā citās sadaļās
27	Laura Cimža	<p>16.lpp.: AP4.2. Dabas kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana -</p> <p>4) dabas kapitāla pārvaldība reģionā:</p> <p>a) sabiedrības līdzdalība vides pārvaldībā</p> <p><i>a) sabiedrības līdzdalība vides un ainavu pārvaldībā, līdz ar to kā rādītāju iekļaujot „Izstrādāti ainavu pārvaldības plāni pašvaldībās”</i></p>	Nav ņemts vērā	Iekļauts atbilstoši 28. komentāram
28	Laura Cimža	<p>16.lpp.:</p> <p>AP6.1: Ilgtspējīga un pievilcīga dzīves vide –</p> <p>1) izmantots Vidzemes ainavu potenciālu</p> <p>a) ainavu telpas apzināšana un attīstības plānošana</p> <p><i>Ja netiek papildināts augstāk minētais punkts, tad rekomendācija ieviest rīcības virziena apakšpunktu „b) sabiedrības līdzdalība ainavu pārvaldībā”, līdz ar to kā rādītāju iekļaujot „Izstrādāti ainavu pārvaldības plāni pašvaldībās”</i></p>	ŅEMTS VĒRĀ	
29	Laura Cimža	<p>16.lpp.:</p> <p>AP6.2 Iesaistoša kultūrvide</p> <p><i>AP6.2 Aktīva pilsoniskā līdzdalība un iesaistoša kultūrvide</i></p>	Ņemts vērā	
30	Laura Cimža	<p>18.lpp.: Sasaiste ar citiem attīstības plānošanas dokumentiem, tai skaitā „Vidzemes scenārijiem”</p> <p><i>Ieteikums papildināt Pielikumu Nr.1,</i></p>	Nav ņemts vērā	Vidzemes ilgtermiņa attīstības scenāriji caurvij visu

		<i>iekļaujot arī dokumenta „Vidzemes scenāriji” apskatu.</i>		dokumentu, līdz ar to nav nepieciešamība iekļaut dokumenta apskatu kā atsevišķu pielikumu.
31	Laura Cimža	Sadaļā 03.Prioritātātes, mērķi un rīcības izmantoti grafiski simboli/ikonas (mākonis, atslēga un lupa), kā arī ietverti pelēki teksta akcenti (text box) <i>Ieteikums sniegt skaidrojumu/atšifrējumu, ko katra ikona nozīmē. To var iekļaut arī kā atsevišķu nodaļu/ceļvedi dokumentā (piem., „Kā lasīt/lietot dokumentu?”)</i>	Nav ņemts vērā	Grafiskie simboli ikonas ir tikai kā vizuāli papildinošas tekstā jau atšifrētajai struktūrai
32	Laura Cimža	20.lpp.: 1) sekmēs un atbalstīs izglītības, prasmju un mūžizglītības piedāvājuma pielāgošanu darba tirgus prasībām. <i>Izvērtēt iespēju papildināt rīcību ieviešanā iesaistītos ar Nodarbinātības valsts aģentūru, Labklājības ministriju un Izglītības ministriju</i>	Ņemts vērā	
33	Laura Cimža	23.lpp.: b) veicinot iedzīvotāju fiziskās aktivitātes, tai skaitā popularizējot fiziskās aktivitātes un sporta pasākumus sabiedrībā veicinot brīvpieejas infrastruktūras attīstību pašvaldībās <i>Izvērtēt iespēju papildināt rīcību ieviešanā iesaistītos ar izglītības iestādēm – jo, domāju, brīvpieejas sporta infrastruktūras attīstību tikai racionāli būtu veidot uz esošās skolu sporta bāzes (stadioni, trenāžieri – gan out door, gan in door, peldbaseini, utml.).</i>	Ņemts vērā	

34	Laura Cimža	<p>26.lpp.:</p> <p>2) sekmēs iedzīvotāju drošumspēju un vienlīdzīgas iespējas</p> <p>b) veicinot iedzīvotāju drošumspējas paaugstināšanos, tai skaitā</p> <p>veicot regulārus iedzīvotāju drošumspējas pētījumus un izmantojot to rezultātus lēmumu pieņemšanā</p> <p><i>Izvērtēt iespēju papildināt rīcības ieviešanā (drošumspējas pētījumu veikšana) iesaistītos ar Vidzemes augstskolu</i></p>	Ņemts vērā	
35	Laura Cimža	<p>31.lpp.:</p> <p>3) izveidos attālinātā darba atbalsta risinājumus</p> <p><i>Izvērtēt iespēju papildināt rīcību ieviešanā iesaistītos ar Vidzemes augstskolu</i></p>	Ņemts vērā	
36	Laura Cimža	<p>33.lpp.:</p> <p>a) uzlabojot energoplānošanas un energovadības koordināciju, tai skaitā ...</p> <p><i>Izvērtēt iespēju papildināt ar „energoplānošanas koordinatora amata vietas izveide VPR administrācijā”.</i></p>	Nav ņemts vērā	Netiek plānota šādas atsevišķas štata vietas izveide
37	Laura Cimža	<p>41.lpp.:</p> <p>1) izmantos Vidzemes ainavu potenciālu</p> <p><i>Izvērtēt iespēju papildināt rīcību ieviešanā iesaistītos ar Vidzemes augstskolu, LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāti, LLU un VARAM</i></p>	Ņemts vērā	
38	Laura Cimža	<p>42.lpp.:</p> <p>3) veicinās līdzsvarotu apdzīvojuma struktūru reģionā</p> <p>a) veicinot sadarbību un koordinētu attīstību starp attīstības centriem un Rīgu, attīstības centru starpā un starp pilsētu un lauku teritorijām, tai skaitā...</p> <p><i>Izvērtēt iespēju papildināt rīcību ieviešanā iesaistītos ar Rīgas pilsētas domi, Rīgas plānošanas reģionu</i></p>	Ņemts vērā	
39	Laura Cimža	<p>43.lpp.:</p> <p>1) saglabās un attīstīs reģiona kultūras un dabas kapitālu</p> <p>a) saglabājot un attīstot reģiona kultūras un dabas mantojumu, tai skaitā</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;"> <p>veicinot kultūras un dabas mantojuma pārdomātu</p> </div>	Ņemts vērā	

		<p>izmantošanu kultūras, rekreācijas un dabas tūrisma piedāvājumā</p> <p><i>Izvērtēt iespēju papildināt rīcību ieviešanā iesaistītos ar Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu, Salacas upes attīstības pašvaldību apvienību (Aloja, Salacgrīva, Burtnieki, Mazsalaca), Latvijas Valsts meži</i></p> <p><i>Izvērtēt iespēju papildināt rīcību ieviešanā iesaistītos ar „Lauku ceļotājs</i></p>		
40	Laura Cimža	<p>43.lpp.:</p> <p>1) saglabās un attīstīs reģiona kultūras un dabas kapitālu</p> <p>b) veicinot un attīstot tūrisma un kultūras pasākumu piedāvājumu, tai skaitā....</p> <p><i>Izvērtēt iespēju kā rīcību iekļaut - „Cēsu pilsētu noteikt/popularizēt kā Vidzemes kultūras galvaspilsētu</i></p>	Nav ņemts vērā	Attīstības programmas kontekstā netiek izcelta katras atsevišķās reģiona pašvaldības specializācija un zīmolvēdība
41	Laura Cimža	<p>44.lpp.:</p> <p>c) veicinot un attīstot kultūras un radošās industrijas / norises, tai skaitā...</p> <p><i>Būtiska loma attīstības programmas īstenošanā ir Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un Pārresoru koordinācijas centram.</i></p>	Ņemts vērā	
42	Renāte Bērziņa	<p>“Stiprināt iedzīvotāju veselību uzlabojošus paradumus [...] a) Veselīga dzīvesveida popularizēšana. b) fizisko aktivitāšu veicināšana”. 14.lpp</p> <p><i>Domāju, ka ļoti svarīgi pieminēt arī veselīgu un bioloģisku pārtiku (tātad konkretizēt, ko nozīmē “veselīgs dzīvesveids”), jo lielāko daļu kaitīgo vielu cilvēks uzņem ar pārtiku un elpojot</i></p>	Nav ņemts vērā	Veselīga pārtika programmas kontekstā jau tiek saprasta kā daļa no veselīga dzīvesveida, kas ietver vairāku aspektu kombināciju
43		<p>“Veicināt brīvpieejas infrastruktūras attīstību pašvaldībās” 23.lpp</p> <p><i>Piemēram, Sējas novadā ir uzcelta kvalitatīva sporta halle, kuras apmeklētība ir ļoti zema. Problēma ir iedzīvotāju vienaldzība pašvaldības veidotajās aktivitātēs, pilsētu piedāvājumi šķiet vilinošāki un mazās pašvaldības zaudē iedzīvotājus</i></p>	Vispārīgs komentārs	

44		<p>“Pašvaldības galvenokārt akcentējušas [...] mājokļu pieejamības jautājumu [...]” 60.lpp <i>Lēto mājokļu trūkums, kas ir problēma ģimenēm ar zemiem ienākumiem.</i> <i>Varbūt jādomā par projektiem, lai celtu jaunus mājokļus-dzīvokļus reģionos, ko izīrēt sociāli mazāk aizsargātiem iedzīvotājiem</i></p>		
45	Liene Pelēkzirne	<p>Programmā vairākkārt uzsvērts, ka iedzīvotāju skaita samazināšanās un iedzīvotāju novecošana ir būtiska reģiona problēma, tādēļ, manuprāt, jo īpaši nozīmīgi ir meklēt veidus, kā šo problēmu mazināt. Ja stratēģisko virzienu EKONOMIKA un TERITORIJA izklāstā parādās domas, kā nodrošināt priekšnosacījumus, lai motivētu esošos iedzīvotājus palikt un piesaistītu jaunus iedzīvotājus, tad stratēģiskā virziena CILVĒKS saturā nav neviena vārda par ģimenēm, kas būtībā ir sabiedrības pamats un ilgtspējības apsolījums, un bērniem, kas ir mūsu nākotne. Bērni ir viens no atslēgas vārdiem iedzīvotāju novecošanās un skaita sarūkšanas problēmas risinājumam. Netieši uz bērniem attiecināms jautājums par kvalitatīvas izglītības pieejamību, tomēr būtu ļoti svarīgi nodefinēt, kur reģiona attīstības kontekstā nākotnē atrodas ģimene kā institūcija un kāda vērtība un vieta nākotnē tiek iedalīta bērniem - ko mēs gribam izaudzināt un kā to darīt. Man ļoti gribētos nākotnē Vidzemi redzēt kā ģimenēm un bērniem īpaši draudzīgu un pretimnākošu vietu, kur jo īpaši tiek mīlētas un cienītas daudz bērnu ģimenes, radot apstākļus, vidi un attieksmi, kas ir iedrošinoša bērnu radīšanai</p>	Nav ņemts vērā	Vispārīgs komentārs
46	Liene Pelēkzirne	<p>Vidzeme vēlas, lai [...] tiktu [...] īstenotas aktivitātes, kas veicina iedzīvotāju veselīgu dzīves veidu. 22.lpp</p> <p>2) veicinās veselīgu dzīves veidu a) popularizējot veselīgu dzīvesveidu sabiedrībā 23.lpp <i>Zem šiem minētajiem virsrakstiem esošais veicamo pasākumu uzskaitījums tendēts uz sabiedrības pieaugušo daļu, kas, protams, arī ir svarīgi, taču labāki rezultāti būs, ja veselīgu dzīvesveidu kā</i></p>	Nav ņemts vērā	Pasākumi ietver visas sabiedrības mērķa grupas - gan bērnus, gan pieaugušos

		<i>ieradumu bērni apgūs jau bērnudārzos un skolās. Šo gribētos kā papildinājumu jau esošajam veicamo pasākumu uzskaitījumam.</i>		
47		Nodrošināta iespēja pārvietoties, izmantojot alternatīvus transporta veidus. 38.lpp <i>Vajadzētu precizēt, kas tieši ir domāts ar "alternatīviem transporta veidiem". Vai tie būtu nākošajā teikumā minētie "inteliģento transporta sistēmu modeļi"? Tur gan tālāk pieminēts tikai viens piemērs - transports pēc pieprasījuma. Kas ir pārējie iespējamie modeļi? Šo domu par alternatīvajiem transporta veidiem īsti nevar saprast</i>	Ņemts vērā	

Vidzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030. gadam un Attīstības programmas 2014.-2020. gadam projektu sabiedriskas apspriešanas sanāksmju

KOPSAVILKUMS

Norises vieta: Vidzemes augstskola 2.stāva zālē, Cēsu ielā 4, Valmiera
Alūksnes novada dome, 1. Stāva zāle, Dārza iela 11, Alūksne. Alūksnes novads

Norises laiks: 2015. gada 27. novembris no plkst.10.00 - 16.00
2015. gada 12. decembris no plkst. 11.00 - 14.00

Sanāksmes dalībnieki/pārstāvētās institūcijas: pašvaldības (Smiltenes, Valmieras, Vecpiebalgas, Raunas, Burtnieku, Valkas, Apes, Kocēnu, Gulbenes, Pārgaujas, Strenču, Alūksnes, Amatas pašvaldības– 50% no visām Vidzemes reģiona pašvaldībām), Lauku partnerības ‘Brasla’, NVO, VPR, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Valmieras biznesa inkubatora, dabas aizsardzības pārvaldes, SIA AC konsultācijas, VA pasniedzēji un studenti. **Kopā: 69 dalībnieki**

Valmierā diskusijas notika 3 darba grupās, kurās tika uzklauti sabiedrības pārstāvju iebildumi un priekšlikumi par izstrādātajiem Vidzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030. gadam un Attīstības programmas 2014.-2020. gadam projektiem.

Nr. p.k.	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Ir nepieciešamas rīcības, lai izglītotu reģiona sabiedrību par vidi un sekmētu „zaļo domāšanu”	Ņemts vērā	
2.	Sekmēt IKT nozares attīstību reģionā	Ņemts vērā	
3.	Nodrošināt konsultatīvo atbalstu (konsultācijas, vadlīnijas) uzņēmējdarbības uzsācējiem reģionā	Ņemts vērā	
4.	Attīstīt reģiona zinātnes un pētniecības	Ņemts vērā	

	institūciju, un izglītības iestāžu sadarbību ar reģiona uzņēmējiem		
5.	Apkopot informāciju par izglītības pieprasījumu (kādas profesijas vajag darba tirgum) tagad un nākotnē	Ņemts vērā	
6.	Attīstīt uzņēmējdarbības atbalsta speciālistu kapacitāti reģiona pašvaldībās	Ņemts vērā	
7.	Attīstīt uzņēmēju sadarbību klasteros	Ņemts vērā	
8.	Attīstīt reģionā darbavietu ar augstu pievienoto vērtību veidošanos	Ņemts vērā	
9.	Piesaistīt reģionam uzņēmumus, un individuālos komersantus	Ņemts vērā	
10.	Attīstīt profesionālo un duālo izglītību reģionā	Ņemts vērā	
11.	Ar izglītības sistēmas palīdzību audzināt jauniešus ne tikai par dabas ņēmējiem, bet arī darba devējiem	Ņemts vērā	
12.	Attīstīt pārrobežu sadarbības projektus uzņēmējdarbības attīstībai reģionā	Ņemts vērā	
13.	Attīstīt inovatīvu uzņēmējdarbību reģionā un sekmēt reģiona vietu pievilcību – nodrošināt atraktīvāku informāciju par dažādu reģiona vietu iespējām (piemēram, investīciju piesaistei)	Ņemts vērā	
14.	Attīstīt attālinātā darba iespējas reģionā	Ņemts vērā	
15.	Industriālo teritoriju izveide un attīstība reģionā	Ņemts vērā	
16.	Ilgtermiņa investīciju piedāvājumu sagatavošana un promocija potenciālajiem investoriem	Ņemts vērā	
17.	Attīstīt reģiona sadarbību ar citām teritorijām ārpus reģiona un to uzņēmumiem	Ņemts vērā	
18.	Attīstīt reģionā ceļu tīklu ar kvalitatīvu segumu	Ņemts vērā	
19.	Sekmēt velo-celiņu izbūvi gar autoceļiem	Ņemts vērā	
20.	Attīstīt velo novietnes un velo pārvadāšanas iespējas sabiedriskajā transportā	Ņemts vērā	
21.	Nodrošināt sabiedrisko transportu atbilstoši uzņēmumu vajadzībām – lai ir iespējama darbinieku mobilitāte	Ņemts vērā	
22.	Attīstīt ne tikai tos ceļu posmus pa kuriem ir augsta satiksmes intensitāte, bet arī tos kuros ir zema intensitāte, veicināt intensitātes paaugstināšanos šajos posmos	Netiek ņemts vērā	Intensitātes paaugstināšanās atsevišķos posmos nav mākslīgi regulējams process programmas kontekstā. Intensitātes paaugstināšanās notiks

			mainoties apdzīvojuma un ekonomiskās aktivitātes izvietojuma struktūrai reģionā
22.	Attīstīt reģiona „aktīvo cilvēku platformu”, kas ļautu iedzīvotājiem veidot kontaktus un attīstīt sadarbības idejas	Nav ņemts vērā	Vairāki risinājumi aktīvo cilvēku līdzdalībai, jau tiek nodrošināti ar vienotā Vidzemes portāla e-platformas starpniecību, tādēļ netiek paredzēta atsevišķas platformas izstrāde
23.	Celt „vienkāršo profesiju” prestižu, popularizēt tās jauniešu vidū	Nav ņemts vērā	Vispārīgs ieteikums, nav klasificējamas – „vienkāršās” un „sarežģītās” profesijas
24.	Pārdot īpašumus potenciālajiem investoriem	Nav ņemts vērā	Reģionālās attīstības plānošanas kontekstā un plānošanas reģiona kompetencē nav risinājumi jautājumi, kas skar Pašvaldības vai privātā īpašumā esošas teritorijas vai objektus. Par katra konkrētā objekta pārdošanu citam īpašniekam var lemt tikai konkrētais īpašnieks.
25.	Banku atbalsta sistēmas izveide jaunajām ģimenēm	Nav ņemts vērā	Banku darbības un atbalsta jautājumi neatbilst plānošanas reģiona un reģionālās attīstības plānošanas dokumentu kompetencei
26.	Mērķtiecīga reģiona promocija Rīgā, un iedzīvotāju pārvilināšana no dzīves Rīgā un dzīvi reģionā	Nav ņemts vērā	Programma neparedz mākslīgu iedzīvotāju pārvilināšanu no viena reģiona uz citu
27.	Darbaspējīgo iedzīvotāju piesaiste no ārvalstīm	Nav ņemts vērā	Reģiona un reģionālās attīstības plānošanas kompetencē nav migrācijas politikas jautājumi
28.	Nodrošināt valsts attīstības plānu sastādīšanu atbilstoši pašvaldību iesniegtajiem priekšlikumiem	Nav ņemts vērā	Ieteikums ir pretrunā ar valstī esošo Attīstības plānošanas sistēmu
29.	Reģiona interešu lobija nodrošināšana valsts līmenī	Ņemts vērā	
30.	Patriotisma un iedzīvotāju lojalitātes attīstīšana	Ņemts vērā	